



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA.

---

### EVALUACIÓN DEL MÉTODO TELL ME MORE.

#### INFORME DE INVESTIGACIÓN PRESENTA:

Dra. Gabriela Garibay Bagnis.  
Coordinadora general del proyecto.

Dr. J. Ramón Vázquez Espínola.  
Investigador responsable.

Mtro. Mario Castañeda Rojas.  
Mtra. María Teresa Hernández González.

Mtro. José de Jesús Núñez Serafín.  
Investigadores colaboradores.

Zapopan, Jalisco. Junio de 2009.



## AGRADECIMIENTOS

La Coordinación General Académica y la División de Apoyo para el Aprendizaje -DAPA- agradecen la colaboración y el apoyo brindado en la realización de esta investigación.

A la empresa MOEBIAN en las personas del Ing. Manuel Mendoza Ortégón. Director General, del C.P. Miguel Ángel Martínez Méndez. Director Comercial, y de la Lic. Fabiola Ávila Guzmán. Tutora.

Al Decano de Ciencia y Tecnología Ing. José Antonio Barriga de la Torre.

Al Decano de Humanidades Lic. Ismael Zamora Tovar.

A los Profesores del Centro Internacional de Idiomas:  
Ignacio Yépez González profesor de la materia de Inglés.  
Francisco Javier Martín González profesor de la materia de Inglés.

A la Dirección de Tecnología Educativa y a Distancia, de la Coordinación General Académica por el apoyo técnico brindado a los participantes en este proyecto:

Mtra. Yadira Esparza Rodríguez. Directora.

Lic. Bertha María Guadalupe Barrera García. Asesor Académico.

A la Mtra. Carmen Aída Velasco Villanueva. Asesor Académico, por el trabajo de diseño en este informe.

A la Mtra. Ma. Elena Romo Limón por la revisión de estilo. Asesor Académico de la DAPA.

A todos, muchas gracias.



## EL MÉTODO TELL ME MORE. EVALUACIÓN.

Dra. Gabriela Garibay Bagnis. <sup>A</sup>  
Coordinadora general del proyecto.

Dr. J. Ramón Vázquez Espínola. <sup>B</sup>  
Investigador responsable.

Mtro. Mario Castañeda Rojas. <sup>C</sup>

Mtra. María Teresa Hernández González. <sup>D</sup>

Mtro. José de Jesús Núñez Serafín. <sup>E</sup>  
Investigadores colaboradores.

### Resumen

La presente es una investigación de tipo descriptivo, con el objetivo de evaluar el aprendizaje del idioma Inglés; la efectividad pedagógica del método, la factibilidad técnica de su uso, el nivel de aceptación y agrado de la herramienta Tell Me More en un escenario real con estudiantes y tutores de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG).

El estudio fue realizado con técnicas de análisis cuantitativas, la técnica utilizada para la recolección de la información fue la encuesta.

La población que participó en el estudio fueron alumnos de las escuelas de Ingeniería de diversos grados escolares, teniendo como total de 19 participantes y 2 tutores de inglés del Centro Internacional de Idiomas capacitados por MOEBIAN.

Las preguntas de investigación que se plantearon fueron: ¿El método Tell Me More favorece el aprendizaje del idioma Inglés? ¿El sistema del método Tell Me More en el aspecto técnico permite su uso de manera adecuada? ¿Cuál es el nivel de agrado y aceptación del método Tell Me More por parte de alumnos y tutores?

Los resultados obtenidos fueron muy favorables. El Sistema Tell Me More es muy valioso en el aprendizaje del idioma, pero se requiere de un dominio completo sobre su uso, según se encontró en este estudio.

#### Palabras Claves.

Tell Me More, efectividad pedagógica, factibilidad técnica, usabilidad, aceptación y agrado.

A. Directora de la Coordinación General Académica. [ggaribay@uag.mx](mailto:ggaribay@uag.mx)

B. Director de DAPA. [rvazquez@uag.mx](mailto:rvazquez@uag.mx)

C. Asesor Académico del Centro de Investigación Educativa. [mcrojas@uag.mx](mailto:mcrojas@uag.mx)

D. Asesor Académico del Centro de Investigación Educativa. [thernand@uag.mx](mailto:thernand@uag.mx)

E. Asesor Académico de la Dir. De Tecnología Educativa y a Distancia [jnunez@uag.mx](mailto:jnunez@uag.mx)



## Introducción

El aprendizaje de un segundo idioma es muy importante en los estudiantes para su posterior vida profesional. El poder lograr esta meta y hacerlo a través de un método en línea de manera personalizada representa una oportunidad de desarrollo.

La empresa MOEBIAN ofrece a través de su plataforma el estudio de la lengua inglesa a todo aquel estudiante que a través de Internet acceda al método, garantizándole el aprendizaje del idioma en forma natural y al ritmo del alumno.

La presente investigación se enfoca a evaluar el método de enseñanza y aprendizaje en función de su efectividad (aprendizaje) factibilidad de uso (aspectos técnicos) y el nivel de aceptación y agrado por parte de alumnos y tutores.

Preguntas de investigación:

¿El método Tell Me More favorece el aprendizaje del idioma Inglés?

¿El sistema del método Tell Me More en el aspecto técnico permite su uso de manera adecuada?

¿Cuál es el nivel de agrado y aceptación del método Tell Me More por parte de alumnos y tutores?

Los objetivos :

1. Evaluar la herramienta de aprendizaje del idioma Inglés Tell Me More (Versión 9) en un escenario real con estudiantes UAG a través de:
  - a) La efectividad pedagógica del método en los alumnos.
  - b) La factibilidad técnica de su uso.
2. Distinguir el nivel de aceptación y agrado sobre el método por los alumnos y tutores.

Este estudio de tipo descriptivo, se realizó con alumnos de las escuelas de Ingeniería y tutores de inglés del Centro Internacional de Idiomas de la Universidad Autónoma de Guadalajara capacitados por MOEBIAN, sobre la evaluación del Método Tell Me More utilizado durante el período escolar noviembre 2008 a mayo 2009. El conocimiento sobre la efectividad y factibilidad del método son en la Universidad Autónoma de Guadalajara muy importantes para su aplicación en la misma.



## **Bases teóricas.**

Tell Me More es un software interactivo y multimedia para la enseñanza de idiomas, es propiedad de la empresa Francesa Auralog y es comercializado en México por la empresa MOEBIAN.

La plataforma de enseñanza es accedida a través de Internet por lo que el estudio del idioma puede ser llevado a cabo desde cualquier lugar y a la hora que más le convenga al estudiante, es decir, existe una independencia en el tiempo y el lugar para estudiar desde la plataforma, misma que se encuentra disponible las 24 horas del día, los siete días de la semana. Los únicos requerimientos son contar con una computadora conectada a Internet, audífonos o bocinas, micrófono y una cuenta de usuario.

Al igual que en un libro de texto, la plataforma se encuentra dividida en lecciones o unidades de aprendizaje y en cada una de ellas hay diferentes actividades para desarrollar competencias en el idioma como vocabulario, gramática, comprensión, etc.

Una vez que el estudiante es ubicado en un nivel (a través de un examen), la plataforma le configura un conjunto de lecciones, por lo que el sistema de enseñanza lo maneja de forma personalizada para cada estudiante y este puede avanzar en sus lecciones a su propio ritmo y repasar lo que no comprenda cuantas veces lo necesite.

Tell Me More ha sido premiado en diversos foros de pedagogía a nivel mundial y cuenta con una tecnología denominada S.E.T.S. (Spoken Error Tracking System) que consiste en un algoritmo reconocedor de voz con detección de errores de pronunciación, entonación y dicción. Esta tecnología permite al sistema identificar los errores que comete el estudiante cuando éste, como parte de alguna práctica, es requerido que hable por el micrófono conectado a la computadora.

El soporte técnico se da desde la ciudad de México, donde se encuentran las oficinas de MOEBIAN y es ofrecido por teléfono y correo electrónico. MOEBIAN trabaja un esquema de soporte técnico de nivel 3, es decir, no trabaja el soporte técnico directamente al usuario final (estudiante inscrito en el curso) sino que ofrece la capacitación al departamento de soporte técnico de la institución educativa contratante para que éstos a su vez atiendan los requerimientos del estudiante.



Dentro de sus clientes nacionales se encuentran universidades públicas y privadas, siendo las universidades privadas los principales clientes y quienes más contratos han hecho con la empresa.

### **Requerimientos de configuración de los equipos:**

Computadora PC o compatible con procesador Pentium III o superior.  
Sistema Operativo: Windows 95\*, 98, NT4\*, Millennium, 2000, XP o 2003.

Memoria:

128 MB (mínimo recomendado para 95, 98, NT4).

256 MB (mínimo recomendado para NT4, Millennium, 2000, XP y 2003).

Espacio Disponible en Disco Duro: 70 MB (100 MB).

Tarjeta Grafica: configurada a 800x600 con 65,536 colores (16 bits) / 1024x768 con 16 millones de colores (32-bit).

Tarjeta de Sonido compatible con Windows, micrófono y bocinas o diadema.

Conexión a Internet: 10 MB/s.

\*Windows 95 y NT4 requieren Microsoft Internet Explorer 4 o superior.

La herramienta utiliza tecnología que puede correr en las configuraciones promedio de los equipos de la U A G.

Las pruebas sobre la tecnología de reconocimiento de voz, que representa el valor agregado de la aplicación, resultaron satisfactorias.

### **Contenido descriptivo de los niveles del Método Tell Me More.**

**Principiante.** Dirigido a alumnos que no conocen el idioma o que tienen nociones muy básicas. Permite a la vez adquirir las bases de vocabulario y de gramática y abordar el idioma en contexto con textos y diálogos. Se privilegia un enfoque comunicativo, cuyo objetivo es enseñar al alumno a comunicarse en otro idioma y a entender y producir «sentido». Los textos y los diálogos facilitan al alumno la inmersión en el idioma y sirven de soporte para el aprendizaje de las estructuras y del léxico de base, esenciales para poner en práctica el idioma.

**Intermedio.** Tiene como objetivo el repaso de las estructuras básicas del idioma y con una progresión funcional, el desarrollo de los conocimientos lingüísticos. Este nivel trata temas de la vida cotidiana o profesional y está dirigido a alumnos que ya pueden desenvolverse en actos fundamentales como «presentarse», «preguntar una dirección», etc. y que logran entender lo esencial de una conversación clara y estándar.



**Intermedio +.** Está dirigido a alumnos que ya pueden desenvolverse en una serie de situaciones de comunicación y que entienden en líneas generales todos los contextos, pero que aún cometen errores de expresión. Este nivel aspira a la adquisición de competencias sociales y al desarrollo de competencias de comunicación activa sobre temas variados que expresan un punto de vista.

**Avanzado.** Está dirigido a alumnos que conocen y practican el idioma. Son capaces de seguir una conferencia o una reunión, pero aún tienen dificultades para seguir una conversación con nativos, si éstos hablan rápidamente o si utilizan expresiones idiomáticas. Comprenden textos complejos sobre temas generales. El nivel avanzado tiene como objetivo el perfeccionamiento de las nociones adquiridas y de la comunicación en situaciones complejas de la vida cotidiana o profesional, donde se necesita conversar de forma clara y precisa.

**Avanzado +.** Se dirige a alumnos que ya tienen un bagaje lingüístico sólido en lengua de uso cotidiano o relacionada con los negocios. Este nivel pone a los alumnos en situaciones de comunicación auténticas en un contexto empresarial para que profundicen y perfeccionen su conocimiento del idioma, como pueden ser un desplazamiento al extranjero, la presentación de un producto o la relación con la clientela.

**Superior.** Dirigido a alumnos que se expresan con gran fluidez y que desean mantener su nivel, profundizar los conocimientos tratando de comprender algunos puntos que aún no han asimilado completamente o, también, puliendo la práctica del idioma.

### **Definición de términos básicos**

**Tell Me More** es un sistema para la enseñanza y aprendizaje de idiomas por medio de Internet con un software interactivo y multimedia, propiedad de la empresa Francesa Auralog y es comercializado en México por la empresa MOEBIAN.

**Efectividad pedagógica** la podemos definir como el éxito o fracaso en relación con el aprendizaje obtenido por los participantes y depende del qué, del para qué y del cómo sobre el Sistema Tell Me More.



**Factibilidad técnica** significa la evaluación en la posibilidad de que si es técnicamente viable el conocimiento utilizando este medio. Es decir si no se pierde tiempo, si el procesador es bueno, si no da problemas, etc.

## Metodología

El presente, es un estudio de tipo descriptivo en el cual los alumnos y maestros-tutores señalaron la factibilidad técnica, la efectividad pedagógica, aceptación y agrado de este medio didáctico utilizado durante el período escolar noviembre 2008 a mayo 2009 en las escuelas de Ingeniería con el apoyo de dos profesores de inglés (tutores) de humanidades de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Se operativizaron las siguientes variables:

- 1.- Efectividad pedagógica, aceptación y agrado. Se midió utilizando una escala de opinión. Estos instrumentos fueron diseñados especialmente uno para alumnos (anexo 1) y otro para tutores (anexo 2).
- 2.- Factibilidad técnica del Tell Me More. Se midió a través de una escala de opinión dirigida a alumnos (anexo 3) y otra dirigida a tutores (anexo 4).

Las técnicas utilizadas para la recolección de la información fueron las encuestas y la observación a través del análisis de los reportes del sistema de la empresa MOEBIAN.

Las técnicas de análisis utilizadas fueron la estadística descriptiva.

La población que participó en el estudio fueron las escuelas de Ingeniería teniendo un total de 19 participantes como discentes de los cuales 1 inició su curso como principiante, 9 en el nivel intermedio, 4 en el nivel intermedio +, 0 en el nivel avanzado, 5 en el nivel avanzado + y 0 en el nivel superior. También participaron 2 tutores de inglés del Centro Internacional de Idiomas de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Los instrumentos fueron validados por expertos en el área de Pedagogía (Ver anexos).

La técnica de muestreo respecto a los alumnos fue voluntaria donde la elección, invitación y el compromiso la realizó el Decano de Ciencia y Tecnología. Respecto a los tutores fueron seleccionados por el Decano de Humanidades.



## Resultados.

Los resultados obtenidos se presentan de acuerdo al siguiente orden.

### I. Efectividad Pedagógica. Aceptación y Agrado.

#### 1.1 Alumnos.

Los aspectos fueron evaluados mediante la encuesta de opinión para los alumnos sobre **aceptación y agrado** sobre aspectos **pedagógicos**. El Sistema Tell Me More refleja lo siguiente.

En el gráfico 1 se muestra los promedios de los puntajes obtenidos de los once aspectos **pedagógicos** evaluados por los alumnos de las escuelas de Ingeniería que participaron y entraron al Sistema Tell Me More.

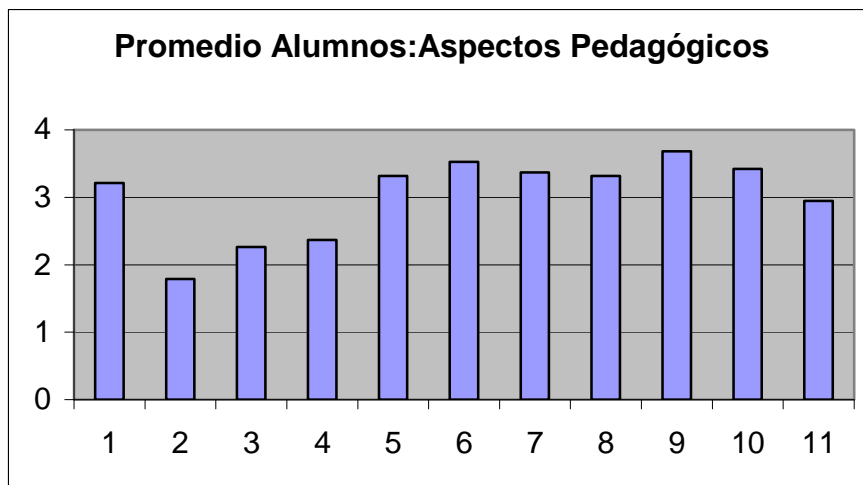


Gráfico 1

Cuadro del gráfico 1

1	<b>Motivación en el uso</b> del Método Tell Me More para el aprendizaje del inglés.	3.2
2	Necesidad de <b>orientación</b> del tutor y guía de manera frecuente.	1.8
3	El diseño del sistema permite <b>interactuar con el tutor</b> .	2.3
4	<b>Indicaciones y correcciones</b> por el tutor en forma y tiempo.	2.4
5	Ayuda a mejorar su <b>lectura</b> en Inglés.	3.3
6	Ayuda a su <b>pronunciación</b> .	3.5
7	<b>Ejercicios y tareas</b> adecuados para el nivel de inglés.	3.4
8	El Método <b>favorece el aprendizaje</b> del idioma inglés.	3.3
9	Facilidad en <b>el uso del sistema</b> Tell Me More.	3.7
10	<b>Facilidad en el ingreso</b> a la plataforma.	3.4
11	<b>Aprendizaje mayor</b> en la versión virtual que en la presencial.	2.9

En el gráfico 2 los aspectos orientados hacia la aceptación y agrado muestran resultados muy favorables al promedio de 3.6, así lo constatan los alumnos.

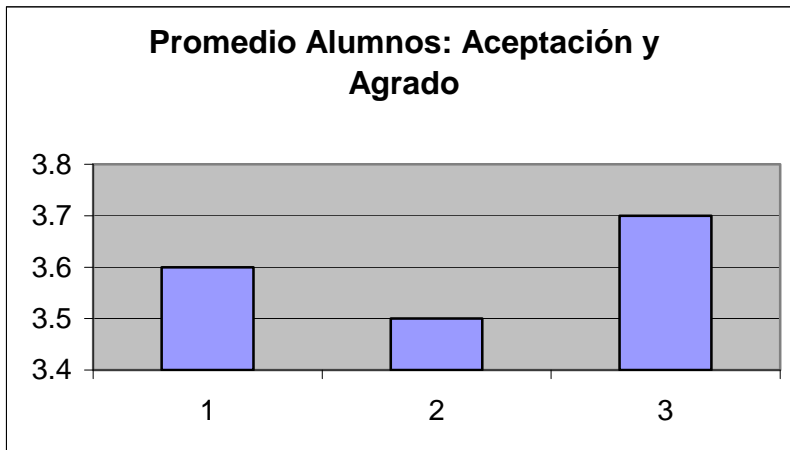


Gráfico 2

Tabla del gráfico 2

1	<b>Agrado en el trabajo</b> con el Método Tell Me More.	3.6
2	<b>Agrado por seguir usando</b> el Método Tell Me More.	3.5
3	<b>Recomendación</b> en el uso del Tell Me More <b>para otros grupos</b> de su escuela.	3.7

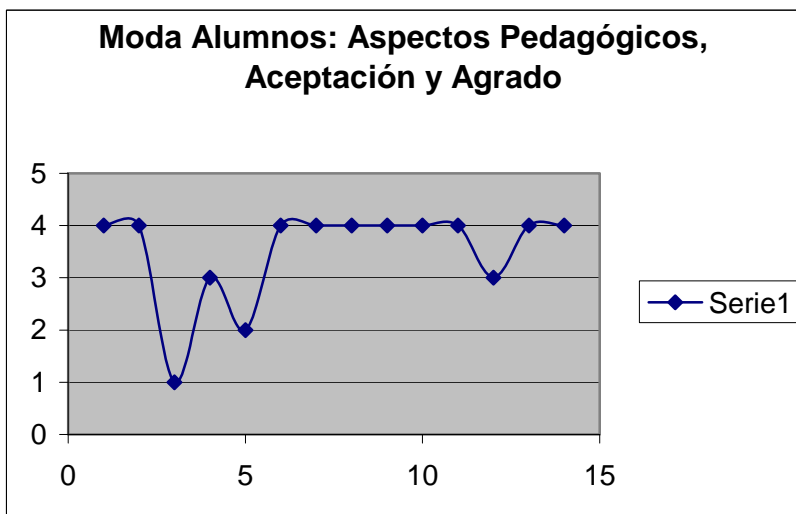


Gráfico 3

El gráfico 3 muestra la moda obtenida correspondiente a (4), fue la calificación que más se repitió. En lo que correspondió a la pregunta 3 (**interacción** con el tutor) la moda fue 1 y en cuanto a los aspectos 4 y



5 (**indicaciones y correcciones** por el tutor) las modas fueron 3 y 2 respectivamente. La diferencia de las modas en los aspectos evaluados se debió a que el tutor le faltó más interacción con sus alumnos, y así como hacer las correcciones a tiempo y de manera eficaz.

El aspecto 3 se mostró la moda 1 que es baja, pero favorable al Sistema Tell Me More, ya que no fue necesaria la intervención del tutor del curso de manera permanente según indicaron los alumnos participantes en este estudio. Los aspectos de aceptación y agrado presentaron moda de 4.

### **Comentarios de los alumnos**

Los alumnos señalaron que es “muy buen método” para aprender el inglés. No requirieron de tutor de manera permanente, pero en el momento en que lo necesitaron les fue de mucha utilidad.

El Método Tell Me More lo usaron con horario abierto y les permitió repasar cuantas veces fue necesario.

Es un método interactivo, profesional para el aprendizaje del idioma inglés, muy atractivo en Internet, disponible en cualquier momento del día.

Fue de gran ayuda para mejorar el idioma para todos aquellos que tienen bases gramaticales y adecuado para personas con un nivel bajo de inglés.

Consideraron que ésta herramienta no debe sustituir al 100% la enseñanza del maestro presencial, pero sí puede ser una muy buena herramienta que traería en la clase un plus y se obtendría un mejor aprendizaje.

Señalaron también que cuando solicitaron los cursos correspondientes al nivel hubo muchos materiales sobre carreras de derecho, humanidades, negocios, economía, pero no así para los que estudian Ingeniería Electrónica. Comentaron que les hubiera gustado que el sistema tuviera temas más relacionados con la carrera de ingeniería, pero agradecieron la oportunidad y el uso amigable del sistema, pues lo consideraron divertido con los juegos y todo el contenido en general.

La parte del sistema para el reconocimiento de voz es muy bueno. Sin embargo el traductor no siempre fue lo que se necesitaba, otros no encontraron un traductor de palabras en el programa y a veces se les complicó un poco.

El método y la plataforma estuvieron muy bien en los aspectos pedagógicos, sin embargo llegó a ser un poco repetitivo el ejercicio y propusieron que deberían tener más diversidad en las actividades.

Hubo algunos contratiempos como el bloqueo de las sesiones, al principio entraban de manera continua, la traducción se tardaba en activarse de nuevo los ejercicios. No se informaba cuando se podía continuar con el curso por parte del sistema o el tutor.

El acceso al sistema para algunos fue muy lento y continuamente sacaba a los alumnos; además con el sistema operativo y navegador que se usó no se tenía acceso a los medios de multimedia.

Tell Me More es un buen método para aprender inglés, pero prefirieron las clases presenciales aunque no deja de ser una muy buena opción.

Y finalmente, les gustaría seguir trabajando con el Método de Tell Me More e incluso lo recomendaron para otros compañeros de otros grupos de la carrera.

## 1.2 Tutores

Con respecto a los tutores el aspecto **pedagógico** se integró con 15 reactivos, incluyendo aspectos de labor del tutor y 3 orientados a aceptación y agrado en un total de 18 reactivos, se encontraron con los siguientes promedios de acuerdo a la encuesta aplicada.

El gráfico 4 muestra los puntajes obtenidos de los 15 aspectos **pedagógicos** evaluados por los tutores sobre el Sistema Tell Me More.

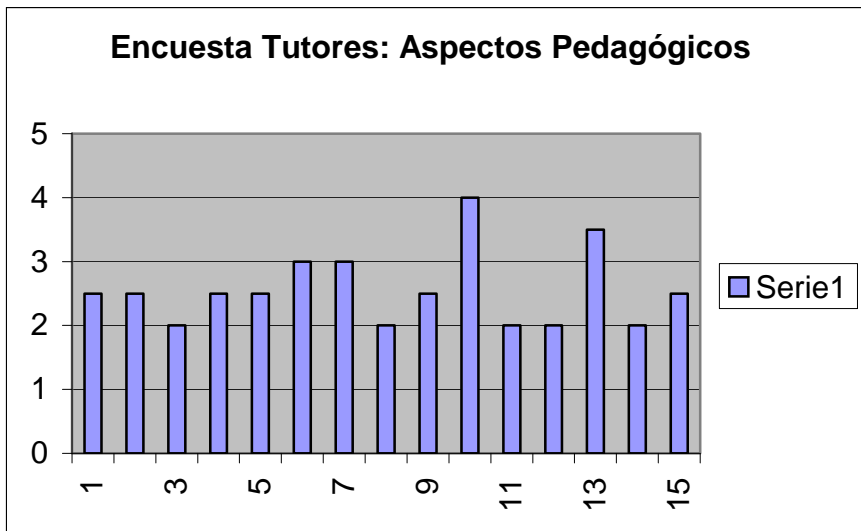


Gráfico 4

Tabla del gráfico 4

1	El Método Tell Me More <b>motiva</b> a los alumnos.	2.5
2	El Método Tell Me More aumenta <b>el entusiasmo</b> por aprender.	2.5
3	El método Tell Me More <b>hace mas atractivo</b> el aprendizaje del inglés.	2
4	El Método Tell Me More <b>hace mas activo el aprendizaje.</b>	2.5
5	El Método Tell Me More <b>mejora la lectura</b> del inglés.	2.5
6	El Método Tell Me More <b>mejora la pronunciación</b> del inglés.	3
7	El Método Tell Me More <b>facilita la comprensión</b> de los contenidos.	3
8	El Método Tell Me More <b>favorece la atención</b> de los alumnos.	2
9	El <b>diálogo</b> del Método Tell Me More <b>mejora</b> el inglés de los alumnos.	2.5
10	<b>Los ejercicios y tareas</b> del Método Tell Me More se <b>adecuan</b> a cada nivel.	4
11	<b>Aprenden mejor</b> con este método que con un método presencial.	2
12	<b>Asesorías</b> de acuerdo a las necesidades.	2
13	Facilidad del <b>Seguimiento</b> en el sistema Tell Me More.	3.5
14	<b>Indicaciones y correcciones</b> adecuadas en <b>el tiempo</b> conveniente.	2
15	<b>Adecuación al Modelo educativo</b> de la UAG.	2.5

Pasando a los aspectos del gráfico 5 que hace referencia a la aceptación y agrado de los tutores hacia el método Tell Me More se obtuvo una calificación regular.

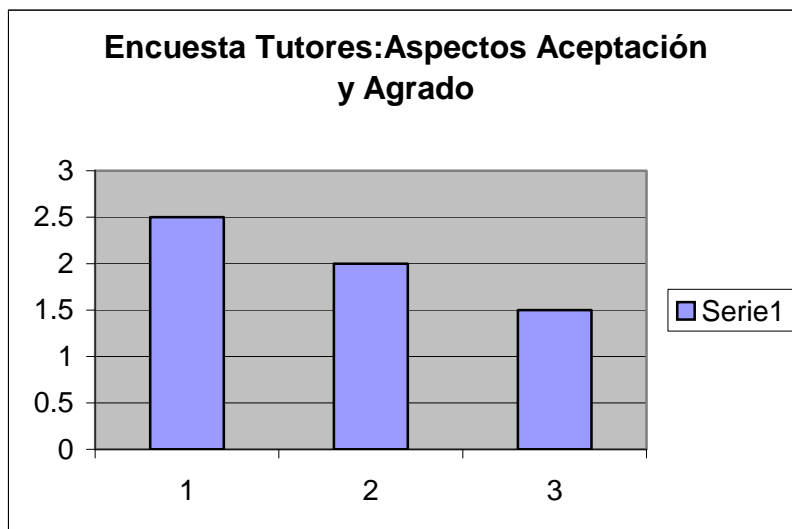


Gráfico 5

Tabla del gráfico 5

1	<b>Agrado</b> por el Método de Inglés Tell Me More.	2.5
2	<b>Satisfacción</b> en su <b>labor</b> de tutor.	2
3	<b>Agrado</b> por seguir realizando su <b>labor de Tutor</b> con otros grupos.	1.5

## Comentarios de los tutores

Señalaron que es un poco difícil dar seguimiento a los alumnos, además encontraron que por el hecho de que consideran que es una máquina y no una persona quien los corrige, los inhibió a hacer preguntas o pedir retroalimentación.

## II. Usabilidad del Método Tell Me More. Aspectos Técnicos

### 2.1 Alumnos

Respecto a los alumnos la evaluación de los aspectos técnicos, arrojaron los siguientes promedios.

El gráfico 6 muestra los puntajes obtenidos de los primeros once aspectos evaluados de los alumnos de Ingeniería, la información recabada en los reactivos 12 y 13 se incluyen en el comentario de los alumnos que entraron al Sistema Tell Me More.

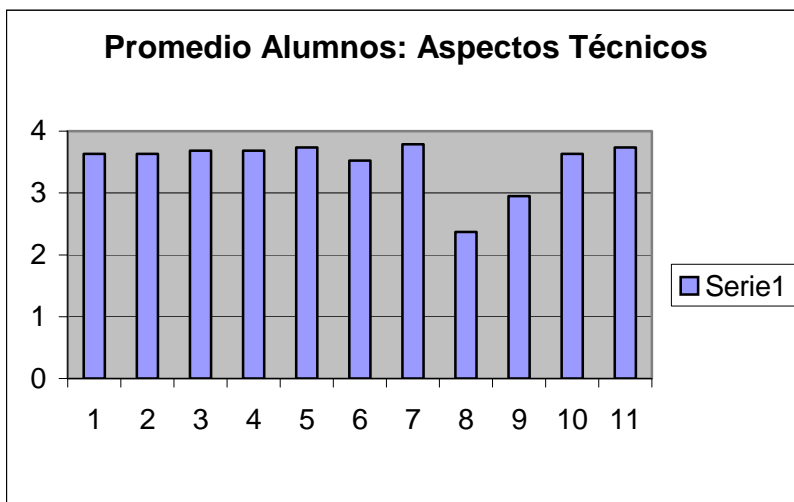


Gráfico 6

Tabla del gráfico 6

1	Estructura general del sistema.	3.6
2	Navegación en el sistema para realizar las diferentes tareas.	3.6
3	Amigabilidad del sistema.	3.7
4	Los íconos en relación a la función que realizan.	3.7
5	Acceso al sistema.	3.7
6	Permisividad del sistema en el aprendizaje del idioma de forma eficiente.	3.5
7	Recordar su uso después de un tiempo de no usarlo.	3.8

8	Capacitación para el uso del Sistema.	2.4
9	Dificultades y soluciones propuestas.	2.9
10	Satisfacción por el sistema desde el punto de vista técnico comparado con otros sistemas similares.	3.6
11	Agrado por el sistema.	3.7

El gráfico 7 muestra la moda que fue la calificación que más se repitió sobre los aspectos técnicos que corresponde a (4) que es la calificación más alta.

El aspecto 8 presenta una moda de (2) que es baja, sin embargo, es favorable al sistema Tell Me More ya que no es indispensable la capacitación por ser un sistema muy noble, intuitivo y fácil de usar.

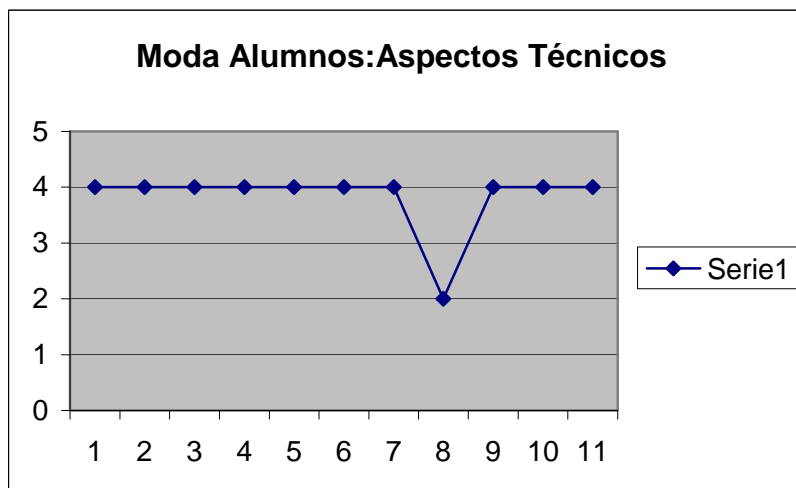


Gráfico 7

## Comentarios.

### Pregunta 1. Estructura general del sistema.

Los alumnos de ingeniería señalaron que fue un sistema de fácil acceso, las lecciones estaban bien organizadas, aumentando poco el grado de dificultad y con ejercicios variados, que incluyó desde pronunciación, gramática y ejercicios en general; fue muy interactivo y versátil.

Algunos alumnos comentaron que estuvo muy bien diseñado, muy claro, fácil de usar, didáctico, permitió que fuera fácil ubicarse y utilizarlo, refirieron que es similar a la estructura de otros sistemas, porque además detrás del sistema se encuentra un gran soporte pedagógico.

Sin embargo, otros alumnos opinaron de manera opuesta, señalaron que les fue difícil empezar a utilizarlo y elegir el nivel correcto a encontrar en los submenús los temas que se quería por falta de un



buscador, encontraron que al principio perdieron un poco de tiempo por utilizar el modo de prueba, pues no les aparecía el programa para cada uno.

### **Pregunta 2. Navegación en el sistema para realizar las diferentes tareas.**

Una vez que recibieron la capacitación, inmediatamente se pudo acceder al programa; la navegación fue muy interactiva y dinámica, les pareció adecuada, fue bueno el desplazamiento de un ejercicio a otro, fue muy sencillo de usar, buena manera de repasar, contiene un tutorial y ayuda para entenderlo mejor. Cada una de las actividades estaban bien pensadas para cubrir con las necesidades de cada uno. Permitted tomar nuevamente las lecciones y corregir errores.

Por otra parte, se mostraron comentarios contrarios que señalan que la navegación fue lenta. Contenía demasiados aspectos visuales, la página tardaba mucho en cargar y pasar a otra página o actividad. No sabían si se grababa o quedaba registrado lo avanzado.

### **Pregunta 3. Amigabilidad del sistema.**

Respecto a la amigabilidad del sistema los alumnos comentaron que fue intuitivo, amigable, útil y fácil de usar ya que no se utilizaban colores monótonos ni aburridos, aunque sólo algunos ejercicios llegaban a ser repetitivos.

Algunos alumnos opinaron contrariamente indicando que fue un poco difícil por no contar con los conocimientos previos, es decir les faltó una introducción al curso, encontraron algunas dificultades en los botones de sugerencia y en las tareas de texto ya que en alguna oración hubo confusión si contestaban con las mayúsculas o con las minúsculas, si escribían la oración con punto o sin punto final, en resumen les pareció muy estricto el sistema en éstos aspectos.

### **Pregunta 4. Los íconos en relación a la función que realizan.**

Señalaron que los íconos fueron entendibles hasta cierto punto, al principio como es normal no estaban muy familiarizados con ellos, pero se acostumbraron, además tenían el tutorial a su disposición que les permitió conocer los íconos antes de entrar a las lecciones y sin necesidad de la explicación introductoria.

Aunque otros dijeron que les costó un poco de trabajo acostumbrarse a las definiciones y algunos íconos no les parecían claros.





### **Pregunta 5. Acceso al sistema.**

Comentaron que fue fácil utilizar el sistema debido al curso de introducción que les dieron, además fue bastante intuitivo salvo los botones de sugerencia, el contenido fue relativamente sencillo, con muy pocos ejercicios aprendieron a usarlos, y que como todo programa, se tiene que ir aprendiendo a usarlo poco a poco.

### **Pregunta 6. Permisidad del sistema en el aprendizaje del idioma de forma eficiente.**

Señalaron que les pareció una de las mejores herramientas que han visto para uso con una computadora, pero sin olvidar, ni sustituir la existencia de un maestro presencial y fue muy bueno como una herramienta adicional al maestro. También fue una buena herramienta para quien ya ha estudiado gramática. Consideraron que para aprovecharlo al máximo es necesario combinar el estudio con libros y ejercicios escritos a la manera tradicional y apoyarse con el tutor.

La sección de reconocimiento de voz les pareció excelente para aprender el idioma; pero les gustaría más interacción con voz. Y finalmente practicar mucho "speake" fuera de la computadora.

### **Pregunta 7. Recordar su uso después de un tiempo de no utilizarlo.**

Dijeron que ya una vez aprendido y acostumbrados al uso del sistema no creen que se les olvide, que tal vez al principio, pero sobre la marcha recordarían por ser bastante intuitivo y los detalles específicos se recuperan fácilmente.

### **Pregunta 8. Capacitación para el uso del sistema.**

Señalaron que se les dio una introducción al sistema, pero muy general. Más que capacitación, se les explicó el objetivo y lo que se busca lograr con el sistema y tuvieron algunas consultas técnicas con el tutor o persona responsable de la UAG para el desempeño diario, se les hizo fácil y muy amigable el sistema; sin embargo, sugirieron mayor comunicación con el tutor de Tell Me More.

Algunos no tomaron la capacitación porque la consideraron innecesaria ya que en la herramienta Tell Me More existe un tutorial de ayuda.

### Pregunta 9. Dificultades y las soluciones propuestas.

En ésta pregunta los alumnos mencionaron los problemas a los que se enfrentaron y a los cuales aplicaron las siguientes soluciones:

Cuadro resumidos de la pregunta 9 sobre los comentarios

Problema	Solución
La poca disponibilidad y/o falta de tiempo por carga de trabajo escolar.	Establecieron tiempos semanales de dedicación al estudio. Agendaron y reservaron tiempo para dedicarle el estudio en Tell Me More.
Hubo dificultad en la asignación del siguiente nivel.	Se tuvo respuesta inmediata. El personal de UAG se comunicó con los alumnos (Mtro. José Núñez Serafín) los estuvo apoyando.
Considerar y atenerse a que es un sistema en línea y que se podía acceder en cualquier momento.	Administraron tiempos.
1. Tardanza de un mes en asignar el nivel intermedio después de haber terminado el nivel básico. 2.- Falta de Internet en casa.	Reportaron el problema al tutor. Contrataron Internet y consiguieron una buena computadora.
Se borraban del sistema los avances, y se volvía a empezar desde cero.	No hubo solución.
Al realizar el examen para escoger el nivel, no se encontraba un curso adecuado para el nivel.	Escribieron al tutor y al servicio técnico y tardaron mucho tiempo en responder y asignar los cursos.
El tiempo efectivo es limitado debido a problemas de conexión y además el no soportar otras plataformas limitó la experiencia en este curso.	Mantuvieron la conexión aunque lenta y se utilizó otra máquina para acceder a los medios multimedia.

### Pregunta 10. Satisfacción por el sistema desde los aspectos técnicos en comparación con sistemas similares.

Se dijeron satisfechos, mencionado que fue sobresaliente el sistema de reconocimiento de voz, para algunos fue una de las mejores herramientas de cómputo que han utilizado para aprender inglés, para otros fue el primer sistema de este tipo que han utilizado.

### Pregunta 11. Agrado por el sistema.

El sistema les pareció en general; agradable, les gustó, estuvo muy bien elaborado y entretenido, sin embargo comentaron que repetían algunas de las secciones escritas que fueron tediosas.

### Pregunta 12. Ubicación de uso y velocidad del sistema.

De acuerdo al siguiente cuadro encontramos que el tiempo de respuesta promedio o velocidad del sistema fue favorable ya que indicaron en su gran mayoría que fue buena la velocidad, tanto en el uso en casa como en la UAG, inalámbrica como la cableada.

Cuadro resumidos sobre la pregunta 12

Casa velocidad		UAG velocidad	
Inalámbrica	Cableada	Inalámbrica	Cableada
2 la consideraron mala (11 a 15 seg.)	1 la consideró Mala (11 a 15 seg.)	2 la consideraron mala (11 a 15 seg.)	0 la consideraron mala (11 a 15 seg.)
2 la consideraron regular de (11 a 15 seg.)	2 la consideraron Regular (6-10 seg.)	4 la consideraron Regular (6 a 10 seg.)	1 la consideró Regular (6 a 10 seg.)
9 la consideraron Buena (1 a 5 seg.)	8 la consideraron Buena (1 a 5 seg.)	2 la consideraron Buena (1 a 5 seg.)	8 la consideraron Buena de (1 a 5 seg.)
6 no comentaron	8 no comentaron	11 no comentaron	10 no comentaron

### Pregunta 13. Horario de estudio.

Los alumnos trabajaron tanto en la UAG como en su casa bajo los siguientes horarios.

Los horarios fueron variados, de acuerdo a las posibilidades de cada uno de los que tomaron el curso.

Cuadro sobre la pregunta 13 de los horarios de estudio

Casa	horario	UAG	horario
1.-	X 8:00 a 9:00 hrs.	-----	-----
2.-	X 20:00 a 23:00 hrs.	X	18:00 a 21:00 hrs.
3.-	X De 9:00 a 11:00 hrs. y los fines de semana	-----	-----
4.-	X 10:00 a 12:00 hrs.	X	15:00 a 17:00 hrs.
5.-	X 20:00 a 22:00 hrs.	-----	-----
6.-	X 21:00 a 23:00 hrs.	X	10:00 a 11:00 hrs.
7.-	X 21:00 a 21:40 hrs.	X	21:00 a 21:50 hrs.
8.-	-----	-----	Sin horario fijo
9.-	X 19:00 a 20:00 hrs.	-----	-----
10.-	X 23:00 a 01:00 hrs.	-----	-----
11.-	X 16:00 a 18:00 hrs.	X	10:00 a 11:00 hrs.
12.-	X 18:00 a 19:00 hrs.	-----	-----
13.-	X 19:00 a 21:00 hrs.	X	10:00 a 12:00 hrs.
14.-	X 20:00 a 1:00 hrs.	X	10:00 a 13:00 hrs.
15.-	X 17:00 a 21:00 hrs.	-----	-----
16.-	X 16.00 a 21:00 hrs.	-----	-----



17.-	-----	-----	X	Sin horario
18.-	X	12:00 a 18:00 hrs.	-----	-----
19.-	X	Por la tarde y noche. Y durante la suspensión de clases de abril y mayo por la epidemia de la influenza en Jalisco.	X	En ocasiones que se suspendía alguna clase que fueron muy pocas, una o dos.

### Comentarios a la Pregunta 13.

Los alumnos señalaron que la aplicación depende de la velocidad de Internet con la que se cuente, y en el caso de la red inalámbrica de la intensidad de la señal, recomendaron fijar un horario de estudio. Se enfrentaron a muchos problemas técnicos por lo que algunos no pudieron terminar los cursos usando Internet Explorer con el cual les fue posible abrir las actividades; pero la pantalla les aparecía en blanco. Con el explorador mozilla pudieron ver, pero los cuadritos indicaban que las actividades estaban "desactivados". Escribían al tutor y a la asistencia técnica, los cuales ayudaron, aunque a veces se tardaron en responder. En ocasiones el sistema los botó de manera constante y tenían que volver a ingresar y empezar de cero.

Algunos alumnos no tuvieron computadora en casa y se les complicó tomar el curso diario en la escuela, aunque les hubiera gustado hacerlo en casa con más tiempo y tranquilidad.

## 2.2 Tutores

Respecto a los tutores en los aspectos técnicos, se obtuvieron los siguientes promedios de acuerdo a la encuesta aplicada.

El gráfico 8 muestra los puntajes obtenidos de los doce aspectos evaluados por los tutores los cuales fueron favorables al sistema, salvo el aspecto 10 que fue regular e indica que los tutores tuvieron dificultades en su labor.

La información recabada de los aspectos 13, 14, 15 y 16 se incluyen en los comentarios.

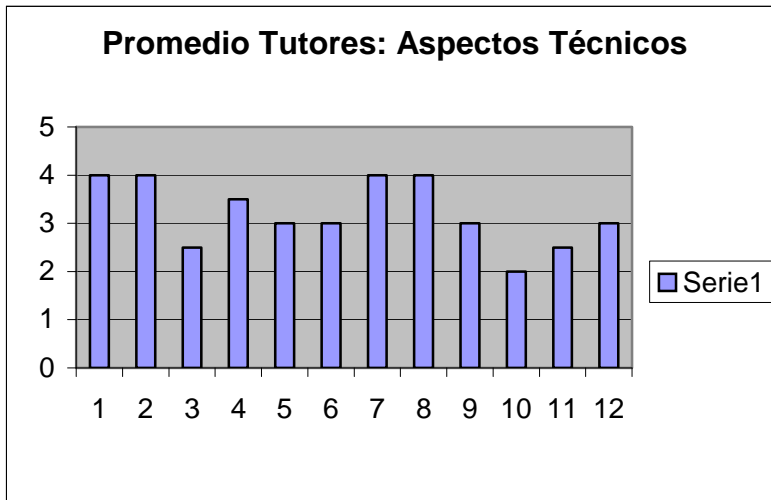


Gráfico 8

Cuadro del gráfico 8

1	Estructura general del sistema.	4
2	Navegación en el sistema.	4
3	Amigabilidad del sistema.	2.5
4	Íconos en relación a la función que realizan.	3.5
5	Uso del sistema.	3
6	El sistema permite el aprendizaje.	3
7	Recordar su uso después de un tiempo.	4
8	Capacitación en la labor del tutor.	4
9	Reportes del sistema.	3
10	Dificultades en su labor de tutor y soluciones.	2
11	Satisfacción con el sistema desde el punto de vista técnico.	2.5
12	Gusto por el sistema.	3

## Comentarios

### Pregunta 1. Estructura general del sistema.

Señalaron que el sitio está bien organizado, sólo falta cultura para utilizar este tipo de medios.

### Pregunta 2. Navegación en el sistema.

Comentaron que la navegación fue la adecuada en el aspecto técnico y que fue cuestión de tiempo para adaptarse.

### Pregunta 3. Amigabilidad del sistema.

Señalaron que la parte inicial fue muy difícil dado que hubo aspectos técnicos que superar y consideraron que no es amigable al usarlo.



**Pregunta 4. Iconos y nombres en relación a la función que realizan.**

Señalaron que en ocasiones no parecieron tan claros los objetivos que se pretende con el curso.

**Pregunta 5. Uso del sistema.**

Indicaron que la parte inicial fue difícil y un poco confuso al principio.

**Pregunta 6. El sistema permite el aprendizaje.**

Comentaron que este tipo de plataformas son muy eficientes para la consolidación de los conocimientos y el aprendizaje, siempre y cuando haya un contacto personal con los involucrados, es una herramienta del proceso enseñanza–aprendizaje y por lo tanto se tiene que hacer una valoración personalizada y presencial de la fluidez y/o comprensión en los alumnos.

**Pregunta 7. Recordar su uso.**

Indicaron que los procesos y conocimientos que se utilizaron ya no se olvidan.

**Pregunta 8. Capacitación en la labor de tutor.**

Señalaron que se debe capacitar al personal ya que se trata de una herramienta nueva, indicaron que aún tienen dudas sobre el manejo y sobre cómo lograr la comunicación más personalizada con los alumnos.

**Pregunta 9. Reportes del sistema.**

Dijeron que los reportes fueron claros, pero no muy válidos. Cuando un alumno terminó un módulo y debió pasar a otro, ya no se supo que fue lo que el tutor debió hacer.

**Pregunta 10. Dificultades en la labor de tutor y soluciones.**

Los tutores se enfrentaron a los siguientes problemas y se aplicaron las siguientes soluciones

Cuadro sobre la pregunta 10

Problemas	Solución.
1.- El no saber claramente que es lo que se podía hacer por ayudarlos.	Pidieron soporte técnico a Moebian
2- La poca comunicación con los participantes, porque no se necesitó de mucha asesoría, de hecho la función casi no fue necesaria.	Los problemas técnicos fueron resueltos por los encargados de Tell Me More.



**Pregunta 11. Satisfacción sobre el sistema desde el punto de vista técnico.**

Sus comentarios se orientaron a señalar que existen otras plataformas más amigables y que es necesario se valoren otras opciones.

**Pregunta 12. Gusto por el sistema.**

Señalaron que no les parece que vaya a cambiar mucho la forma de estudiar de los alumnos UAG y que se deben hacer otros cambios y estudios de otros métodos.

**Pregunta 13. Ubicación de uso y velocidad del sistema.**

La respuesta de los tutores que participaron fue que trabajaron desde una computadora cableada a una velocidad regular de 6 a 10 segundos según calificaron.

**Pregunta 14. Ubicación y horario de atención.**

Un tutor trabajó de la siguiente manera en:

Casa 19:00 a 21:00 hrs.	UAG 7:00 a 13:00 hrs.
-------------------------	-----------------------

Otro de los tutores sólo trabajó en la UAG con el siguiente horario:

	UAG de 8:00 a 11:00 hrs.
--	--------------------------

**Pregunta 15. Recomendación de su uso.**

Recomendaron el sistema como método complementario, no como sustituto del profesor.

**Pregunta 16. Sugerencias de implementación.**

Sugirieron que primero se debe concientizar a los alumnos de la necesidad de saber inglés y después dejarlos elegir la forma que más les acomode; presencial o semipresencial, nunca a distancia. Y sugirieron también que es importante el contacto personal con los involucrados con el fin de verificar que la producción oral y escrita sea la adecuada.



### III. REPORTES DEL SISTEMA TELL ME MORE

#### 3.1 La efectividad pedagógica del Tell Me More (aprendizaje).

De acuerdo a los reportes de los avances de las clases que arrojó el sistema durante el periodo, en resumen se observó:

Cuadro del punto 3.1

Total de tiempo estudiado.	307 horas con 38 minutos
Exámenes PRE CII.	19 alumnos
Exámenes POST CII.	7 alumnos
Exámenes PRE TELL ME MORE.	21 alumnos
Exámenes POST TELL ME MORE.	4 alumnos
TOEIC	5 alumnos
Encuestados por D.A.P.A.	19 alumnos
Llegaron a la certificación.	5 alumnos

#### 3.2 Del informe global de seguimiento a tutores se encontró.

El desempeño que arrojó el sistema fue bajo de acuerdo a la siguiente tabla del "Informe sobre la evaluación global del seguimiento a tutores".  
Desempeño de los tutores:

Tabla de punto 3.2

	Tutor 1	Tutor 2	Total
Mensajes enviados a los alumnos.	18	21	39 mensajes
Mensajes recibidos de sus alumnos.	16	14	30 mensajes
Trabajaron los alumnos con la herramienta del tutor.	3:10 hrs.	1:45hrs.	4:55 hrs.
El tiempo medio de respuesta a los mensajes.	48:06 hrs.	118:50 hrs.	166:56 hrs.
Tiempo total en la carpeta de los alumnos	1:58 hrs.	1:09 hrs.	3:07 hrs.
Tiempo total en la herramienta de creación de orientaciones pedagógicas.	3 minutos	3 minutos	6 minutos
No. De test de atribución comentados y enviados.	0/6	0/5	0/11
No. De evaluaciones comentadas y enviadas.	0	0	0
De evaluaciones para comentar.	0	0	0
No. De orientaciones pedagógicas enviadas.	0	0	0





## Conclusiones

De los alumnos que participaron en este estudio sobre el sistema Tell Me More en los aspectos de efectividad pedagógica, aceptación y agrado se obtuvieron resultados favorables, los cuales se comprobaron con los promedios arrojados, con la moda que fue de (4) el puntaje más alto y los comentarios que en general tienden a ser muy positivos.

Con respecto a la factibilidad técnica de su uso los resultados que arrojaron las encuestas hechas a los alumnos son muy favorables sobre el sistema Tell Me More, ya que tienden sus promedios a 4 siendo la calificación más alta; la moda está en 4, salvo en el aspecto ocho, que es favorable al sistema Tell Me More sobre el aprendizaje del idioma, ya que no es indispensable la capacitación por ser de fácil manejo técnico.

Respecto a los tutores en los aspectos de aceptación y agrado los resultados de la media tienden a favorecer el sistema Tell Me More.

De acuerdo al promedio de la evaluación de los tutores en la factibilidad técnica, rebasan la media y tiende a la calificación más alta en su mayoría, lo cual el sistema Tell Me More no sólo es aceptado si no que los aspectos técnicos son adecuados para trabajar con facilidad y orden en el aprendizaje del inglés.

En el análisis de los reportes que arrojó el Sistema Tell Me More sobre los alumnos se encontró que les faltó integrarse a fondo y tomar más en serio el curso, ya que sólo 5 de los 19 alumnos que entraron al sistema se certificaron.

Por último sobre los tutores en su desempeño y de acuerdo al reporte del Sistema Tell Me More "El informe global de seguimiento a tutores" indicó que deben profundizar sobre la capacitación en el uso del sistema y en su labor como tutores.

En síntesis el Sistema Tell Me More es una herramienta muy valiosa en el aprendizaje del idioma y de acuerdo a este estudio se necesita de un conocimiento y dominio completo sobre su uso para aprovechar todas bondades que presenta.



## Recomendaciones

El trabajo con la herramienta Tell Me More en línea puede ser utilizada en el pregrado y es altamente recomendable para favorecer el desarrollo del aprendizaje del inglés, también puede utilizarse como apoyo a los cursos o como recurso remedial. Se sugiere para su aplicación en próximos grupos interescolares, es necesario implementar un periodo previo de entrenamiento en el trabajo con el Tell Me More y sus funciones técnicas para evitar las fallas que en éste estudio se presentaron.

Es recomendable que el tutor del curso de inglés tome conciencia en la importancia que tiene el estar familiarizado con el método y el tener una actitud positiva hacia estos sistemas de enseñanza por medio de las TIC's.

Que la capacitación sea a fondo para los tutores y así obtener un mayor rendimiento y aprovechamiento para los alumnos; asimismo establecer carta compromiso tanto con los tutores como con los alumnos y darle una mayor seriedad posible a este tipo de sistemas de aprendizaje de un idioma extranjero.

## BIBLIOGRAFÍA

Garibay, L. (1998) Temas Esenciales de la Educación. México: Folia Universitaria UAG.

TELL ME MORE. Educación. Recuperado el 20 de febrero de 2009.

[http://es.tellemore.com/education\\_\\_1/education](http://es.tellemore.com/education__1/education)

TELL ME MORE. Espacio prensa. Recuperado el 22 de febrero de 2009.

[http://es.tellemore.com/press\\_news/la\\_solucion\\_lingueistica\\_de\\_referencia](http://es.tellemore.com/press_news/la_solucion_lingueistica_de_referencia)

TELL ME MORE. La garantía de aprender idiomas. Recuperado el 1 de marzo de 2009.

[http://es.tellemore.com/press\\_news/tell\\_me\\_more\\_r\\_la\\_garantia\\_de\\_aprender\\_idiomas](http://es.tellemore.com/press_news/tell_me_more_r_la_garantia_de_aprender_idiomas)

TELL ME MORE. Elegida solución Blender 2007. Recuperado el 3 de marzo de 2009.

[http://es.tellemore.com/awards/e\\_learning\\_award\\_2007](http://es.tellemore.com/awards/e_learning_award_2007)



TELL ME MORE. Performan. Recuperado el 13 de marzo de 2009  
<http://www.tiendadelsoft.com/productos/?categoria=2&subcategoria=29>

UAG. (2007) Modelo Educativo Universidad Autónoma de Guadalajara.  
(Paper)

### **Documentos proporcionados por el sistema Tell Me More**

TELL ME MORE. American Everyday Language\_Advanced. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. American Everyday Language\_Beginner. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. American Everyday Language\_Intermediate. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. American Everyday Language\_Intermediate +. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Configuraciones Tell Me More e Learning Solution. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Duree Parcours AME ESL.Graud L. B. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Grid\_Summary\_V9. Tell Me More Corporate V9 Language Programs per level and Language. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Progresión completa TMM-TOEFL-TOEIC. Equivalences Between Tell Me More, TOEIC and TOEFL. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Corporate Levels. Documento en Microsoft Word.


TELL ME MORE. Solución para Empresas. Test de atribución de nivel e-Learning Languages Solution Auralog. Documento en Microsoft Word.

TELL ME MORE. Informe sobre la evaluación global del seguimiento a tutores. Documento en Microsoft Internet.

TELL ME MORE. Seguimiento Detallado de los alumnos. Documento en Microsoft Internet.



**ANEXO 1**

 Fundada en 1935	<b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA. COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA. DIVISIÓN DE APOYO PARA EL APRENDIZAJE, DAPA. ACEPTACIÓN Y AGRADO SOBRE EL USO DE TELL ME MORE EN ASPECTOS PEDAGÓGICOS. ENCUESTA A ALUMNOS.</b>
--	--

Con base en su **experiencia en el uso** del método Tell Me More, se le pide conteste lo que a continuación se le plantea:

Para la evaluación de los siguientes aspectos coloque una **X** en el lugar que considere adecuado, utilice la siguiente escala:


Mucho (4) Regular (3) Poco (2) Nada (1)

<b>Uso y agrado por el método Tell Me More.</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- ¿Es <b>agradable</b> trabajar con el método Tell Me More?				
2.- ¿Le <b>motivó</b> usar el método Tell Me More para aprender el inglés?				
3.- ¿Al utilizarlo fue necesaria la <b>orientación del tutor</b> de manera frecuente?				
4.- ¿El diseño del sistema le permitió <b>interactuar adecuadamente</b> con su profesor tutor?				
5.- ¿El tutor le hizo las <b>indicaciones y correcciones</b> adecuadas en el <b>tiempo</b> conveniente?				
6.- ¿El método ayudó a mejorar su <b>lectura</b> en inglés?				
7.- ¿El método ayudó a mejorar su <b>pronunciación</b> ?				
8.- ¿Los <b>ejercicios y tareas</b> fueron adecuados para su nivel de inglés?				
9.- ¿El método Tell Me More <b>favoreció</b> su <b>aprendizaje</b> del idioma Inglés?				
10.- ¿Es fácil el <b>uso del sistema</b> Tell Me More?				
11.- ¿Fue fácil <b>ingresar</b> al sistema de plataforma?				
12.- ¿Piensa que ha <b>aprendido mejor</b> con este método que con otros de modalidad presencial?				
13.- ¿Le agradaría <b>seguir usando</b> el método Tell Me More?				
14.- ¿ <b>Recomienda el uso</b> del Tell Me More para otros grupos de su escuela?				

**Comentarios**



## ANEXO 2

	<p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA. COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA. DIVISIÓN DE APOYO PARA EL APRENDIZAJE, DAPA. <b>ACEPTACIÓN Y AGRADO SOBRE EL USO DEL TELL ME MORE. EN ASPECTOS PEDAGÓGICOS.</b> <b>ENCUESTA TUTORES</b></p>
---	---

Nombre del tutor \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Con base en su **experiencia como tutor** del método Tell Me More conteste lo que a continuación se le plantea:


Para la evaluación de los siguientes aspectos coloque una **X** en el lugar que usted considere adecuado, utilice la siguiente escala:

Mucho (4) Regular (3) Poco (2) Nada (1)

<b>Uso y agrado del programa en la materia de inglés</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- Desde el punto de vista <b>pedagógico</b> , ¿Le <b>agrada</b> el método de inglés Tell Me More?				
2.- ¿Considera que el uso del método Tell Me More es <b>motivador</b> para los alumnos?				
3.- ¿Considera que el uso del método Tell Me More aumenta en sus alumnos el <b>entusiasmo</b> por aprender?				
4.- ¿El uso del método Tell Me More hace más <b>atractivo</b> el aprendizaje del inglés?				
5.- ¿Considera que el uso del Tell Me More hace más <b>activo el aprendizaje</b> del inglés?				
6.- ¿El método de Tell Me More, ayuda a mejorar la <b>lectura del inglés</b> en sus alumnos?				
7.- ¿El método de Tell Me More, ayuda al alumno a mejorar la <b>pronunciación</b> del inglés?				
8.- ¿Considera que el uso del Tell Me More facilita la <b>comprensión de los contenidos</b> presentados a sus alumnos?				
9.- ¿Considera que el uso del Tell Me More favorece la <b>atención</b> de los alumnos?				
10.- ¿El <b>diálogo</b> que utiliza el Tell Me More hace que mejore el inglés de sus alumnos?				
11.- ¿Los <b>ejercicios y tareas</b> del Tell Me More son adecuados para cada nivel de sus alumnos?				
12.- ¿Piensa que los alumnos <b>aprenden mejor</b> con este método que con otro de tipo presencial?				
13.- ¿Fue satisfactorio para usted su labor como <b>tutor</b> en la aplicación del método de Tell Me More?				
14.- ¿Realizó dentro del sistema de Tell Me More, las <b>asesorías</b> de acuerdo a las necesidades del alumno?				
15.- ¿Fue fácil dar <b>seguimiento</b> a los alumnos dentro del sistema de Tell Me More?				
16.- ¿Hizo las <b>indicaciones y correcciones</b> adecuadas en el tiempo conveniente?				
17.- ¿Le <b>agradaría seguir con su labor de tutor</b> con otros grupos utilizando el sistema de Tell Me More?				
18.- ¿El método de Tell Me More se adecua al Modelo Educativo de la UAG? (centrado en el aprendizaje)				
<b>Comentarios:</b>				



**ANEXO 3**

	<p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA. COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA. DIVISIÓN DE APOYO PARA EL APRENDIZAJE, DAPA. <b>USABILIDAD DEL MÉTODO TELL ME MORE.</b> <b>ASPECTOS TÉCNICOS</b> <b>ENCUESTA ALUMNOS</b></p>
---	--

Fecha. \_\_\_\_\_

Con base en su experiencia en el uso del método Tell Me More, se le pide conteste lo que a continuación se le plantea:

1.- ¿Cuál es su impresión acerca de la estructura general que utiliza el sistema?  
(organización del sitio)

Pésima      1      2      3      4      Excelente

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿Cree que la navegación del sistema para realizar las diferentes tareas es la adecuada?

No adecuada      1      2      3      4      Muy adecuada

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.- Para utilizar un sistema es importante que éste sea amigable, es decir, que sea fácil de usar y que a la vez provea la funcionalidad suficiente. ¿Cómo calificaría este aspecto en el sistema Tell Me More?

No amigable      1      2      3      4      Muy amigable

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿Cree que los íconos y los nombres de las opciones del sistema reflejan claramente la función que realizan?

No claro      1      2      3      4      Muy claro

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5.- ¿Le resultó fácil aprender a usar el sistema?

Difícil      1      2      3      4      Fácil

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



6.-Este tipo de sistemas están planeados para servir a los estudiantes a mejorar sus conocimientos del idioma inglés. ¿Cree usted que el sistema permite al estudiante aprender el idioma eficientemente?

Poco eficiente      1      2      3      4      Muy eficiente

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7.- Si usted volviera a utilizar el sistema en un par de meses, ¿Cree poder recordar como trabaja?

No recordaría      1      2      3      4      Si recordaría

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.- ¿Para el uso del Tell Me More necesitó de capacitación?

No fue necesaria      1      2      3      4      Fue muy necesaria.

Comentarios \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9-¿Enfrentó dificultades en el cumplimiento de sus labores como estudiante?

Muchas dificultades      1      2      3      4      Ninguna dificultad

Comentarios

¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Cómo las resolvió? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10.-En general, ¿Se siente satisfecho con el sistema desde el punto de vista técnico comparado con otros sistemas similares u otros sistemas utilizados por Internet?

No satisfecho      1      2      3      4      Satisfecho

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

11- ¿El sistema le pareció agradable?, ¿Le gustó?

No me gustó      1      2      3      4      Me gustó

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



12.- ¿Desde qué ubicaciones (casa / UAG) utilizó el sistema y cómo calificaría el tiempo de respuesta promedio (velocidad del sistema)? (marque todas las que apliquen)

Desde su casa		Calificación
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>inalámbrica</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>cableada</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
Desde dentro de la UAG		Calificación
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>inalámbrica</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>cableada</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)

13.- ¿Desde qué ubicación y en qué rango horario utilizó mayormente el sistema?

Casa: \_\_\_\_ Horario: \_\_\_\_ a \_\_\_\_

UAG: \_\_\_\_ Horario: \_\_\_\_ a \_\_\_\_

Comentario: \_\_\_\_\_


\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





#### ANEXO 4

	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA. COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA. DIVISIÓN DE APOYO PARA EL APRENDIZAJE, DAPA. <b>USABILIDAD DEL MÉTODO TELL ME MORE.</b> <b>ASPECTOS TÉCNICOS</b> <b>ENCUESTA TUTORES</b>
---	--

Nombre del tutor \_\_\_\_\_

No. de alumnos atendidos \_\_\_\_\_ Fecha. \_\_\_\_\_

Con base en su experiencia en el uso del **método Tell Me More**, se le pide conteste lo que a continuación se le plantea:

1.- ¿Cuál es su impresión acerca de la estructura general que utiliza el sistema?  
(organización del sitio)

Pésima            1            2            3            4            Excelente

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿Cree que la navegación del sistema para realizar las diferentes tareas es la adecuada?

No adecuada            1            2            3            4            Muy adecuada

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.- Para utilizar un sistema es importante que éste sea amigable, es decir, que sea fácil de usar y que a la vez provea la funcionalidad suficiente. ¿Cómo calificaría este aspecto en el sistema Tell Me More?

No amigable            1            2            3            4            Muy amigable

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿Cree que los íconos y los nombres de las opciones del sistema reflejan claramente la función que realizan?

No claro            1            2            3            4            Muy claro

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5.- ¿Le resultó fácil aprender a usar el sistema?

Difícil            1            2            3            4            Fácil

Comentarios: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



6.-Este tipo de sistemas están planeados para servir a los estudiantes a mejorar sus conocimientos del idioma inglés. ¿Cree usted que el sistema permite al estudiante aprender el idioma eficientemente?

Poco eficiente      1      2      3      4      Muy eficiente

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7.- Si usted volviera a utilizar el sistema en un par de meses, ¿Cree poder recordar como trabaja?

No recordaría      1      2      3      4      Si recordaría

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.- Para el uso del Tell Me More ¿Necesitó de capacitación para realizar su labor de tutor?

No fue necesaria      1      2      3      4      Fue muy necesaria.

Comentarios \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9.- ¿Los reportes que da el sistema son claros y contienen la información necesaria para conocer el avance del alumno?

No es claro      1      2      3      4      Muy claro

Comentarios \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10.- ¿Enfrentó dificultades en el cumplimiento de su labor de tutor?

Muchas dificultades      1      2      3      4      Ninguna dificultad

Comentarios ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Cómo las resolvió? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

11.- ¿En general, se siente satisfecho con el sistema desde el punto de vista técnico comparado con otros sistemas similares u otros sistemas utilizados por Internet?

No satisfecho      1      2      3      4      Satisfecho

Comentarios: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



12- ¿El sistema le pareció agradable?, ¿Le gustó?

No me gustó                      1            2            3            4                      Me gustó

Comentarios: \_\_\_\_\_

13.- ¿Desde qué ubicaciones (casa / UAG) utilizó el sistema y cómo calificaría el tiempo de respuesta promedio (velocidad del sistema)? (marque todas las que apliquen)

Desde su casa		Calificación
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>inalámbrica</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>cableada</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
Desde dentro de la UAG		Calificación
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>inalámbrica</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)
<input type="checkbox"/>	Computadora con conexión <b>cableada</b> a Internet	<input type="checkbox"/> Buena (1 a 5 seg.) <input type="checkbox"/> Regular (6 a 10 seg.) <input type="checkbox"/> Mala (11 a 15 seg.) <input type="checkbox"/> Pésima (más de 15 seg.)

14.- ¿Desde qué ubicación y en qué rango horario utilizó mayormente el sistema?

Casa: \_\_\_\_\_ Horario: \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_

UAG: \_\_\_\_\_ Horario: \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_

Comentario: \_\_\_\_\_

15.- ¿Recomienda el uso del Método Tell Me More para los alumnos de la UAG?

Comentarios: \_\_\_\_\_



16.- ¿Cuáles serían sus sugerencias para la implementación de este sistema para el aprendizaje del idioma Inglés en los diferentes Decanatos de la UAG?

Comentarios: \_\_\_\_\_

---